

## **Grille d'analyse de la durabilité de votre projet d'habitat groupé**

La grille RST02 est un outil de questionnement et d'analyse, destiné à mettre en lumière les points faibles et les points forts d'un projet en regard de critères du développement durable. À l'aide d'un recueil de questions, la grille permet de qualifier un projet via une analyse multicritère ; la lecture «développement durable» résulte de la rencontre d'une liste de critères à passer en revue et d'une échelle d'appréciation. Grâce aux modules et sorties graphiques spécialement développés sous Microsoft Excel et OpenOffice Calc, la grille RST02 apporte un éclairage sur le **potentiel d'amélioration du projet**. Il vous aidera à mettre en évidence les éléments faibles de votre projet.

A l'origine, la grille RST02 est une production du Réseau Scientifique et Technique (RST) associant la Direction générale de l'urbanisme, de l'habitat et de la construction (DGUHC/MAD), les Centres d'études techniques de l'équipement (Cete) et le Centre d'études sur les réseaux, les transports, l'urbanisme et les constructions publiques (Certu) et nous l'avons reprise et adaptée pour l'habitat groupé.

**Le document Excel qui permet de faire le traitement se situe à l'adresse suivante :**

[http://www.certu.fr/spip.php?page=article\\_theme&id\\_article=311&id\\_rubrique=207&lang=fr](http://www.certu.fr/spip.php?page=article_theme&id_article=311&id_rubrique=207&lang=fr)

**Vous trouverez le guide d'utilisation de la grille en cliquant sur le lien suivant :**

[http://www.certu.fr/IMG/pdf/Guide\\_utilisation\\_grille\\_RST02.pdf](http://www.certu.fr/IMG/pdf/Guide_utilisation_grille_RST02.pdf)

**Voici quelques exemples de questionnement (réadaptés plus spécifiquement pour l'habitat groupé) afin de diagnostiquer la durabilité d'un projet d'habitat groupé. Ces questions sont là pour vous aider à évaluer de manière thématique votre projet.**

### **1. GOUVERNANCE ET DÉMOCRATIE PARTICIPATIVE**

#### **1.1. MANAGEMENT**

La mode de fonctionnement au sein du projet favorise-t-il une mobilisation des porteurs du projet et des futurs habitants ?

Le mode de fonctionnement favorise-t-il l'émergence de projets ?

#### **1.2. CONCERTATION ET PARTICIPATION**

Le mode de gestion favorise-t-il l'implication des habitants durant la phase d'élaboration du projet?

Le mode de gestion favorise-t-il l'implication des habitants durant la phase de gestion du projet?

Les modalités de (auto)-gestion donne-t-il les moyens aux habitants de s'impliquer?

À chaque étape de la création et de la gestion de l'habitat groupé, le mode de fonctionnement intègre-t-il la participation ?

### **1.3. RÈGLES DU JEU**

Le projet d'habitat groupé intègre-t-il les règles juridiques et techniques lié au mode de fonctionnement ?

Le mode de fonctionnement prévoit-il de formaliser les étapes et les engagements pris par les porteurs du projet et les habitants ?

Le projet d'habitat groupé prévoit-il de valider chacune des étapes du processus d'élaboration?

### **1.4. ÉVALUATION, SUIVI ET BILAN**

Le projet prend-il en compte les finalités de l'évaluation ?

Le projet intègre-t-il l'évaluation à chaque étape du processus ?

Les personnes responsables du suivi sont-elles définies ?

L'évaluation est réalisée par les habitants eux-mêmes ?

### **1.5. RESPECT DES VALEURS HUMAINES**

Est-ce que des valeurs communes ont été identifiées par les porteurs de projets ?

Le projet favorise-t-il le partage de valeurs communes ?

Le projet privilégie-t-il les modalités d'une approche coopérative à chaque étape du processus ?

## **2. DIMENSION SOCIALE**

### **2.1. LIENS SOCIAUX**

Le projet renforce-t-il les liens entre les habitants ?

Le projet favorise-t-il l'intégration sociale au sein de l'habitat groupé ?

Le projet favorise-t-il l'intégration à la vie quartier ?

### **2.2. SOLIDARITÉ**

Le projet favorise-t-il la solidarité entre les habitants ?

Le projet facilite-t-il la solidarité envers des personnes du quartier ?

Le projet aide-t-il certains publics (extérieurs ou pas à l'habitat groupé) ?

### **2.3. IDENTITÉ CULTURELLE**

Le projet se préoccupe-t-il du vécu des candidats/habitants ?

Le projet favorise-t-il les échanges interculturels au sein de l'habitat groupé ?

Le projet valorise-t-il l'expression personnelle et collective des habitants ?

Le projet valorise-t-il le paysage et le patrimoine culturel environnant ?

### **2.4. IMPACT SOCIAL**

Le projet favorise-t-il le « vivre ensemble » ?

Le projet favorise-t-il la mixité sociale ?

Le projet améliore-t-il les conditions de vie des personnes qui y habitent ?

Le projet prend-il en compte la diversité des rythmes de vie des habitants ?

## **3. INTERFACE ÉQUITABLE**

### **3.1. ACCESSIBILITÉ**

Le projet est-il accessible à tous par divers moyens de transports ?

Le projet est-il accessible aux personnes à mobilité réduite ou manquant d'autonomie ?

Le projet intéresse-t-il une large population ?

### **3.2. ÉQUITÉ ENTRE LES GÉNÉRATIONS**

Le projet a-t-il un impact financier pour les générations futures au sens large ?

Le projet a-t-il un impact sur les biens non renouvelables ?

Le projet a-t-il prévu la requalification du site ?

### **3.3. PARTAGE DES RICHESSES**

Le projet s'adresse-t-il à toutes les catégories sociales ?

Le projet a-t-il une dimension globale ?

Le projet introduit-il la notion de discrimination positive ?

### **3.4. COMPENSATION DES PRÉJUDICES**

Le projet occasionne-t-il des préjudices financiers à d'autres personnes ou structures ?

Le projet a-t-il des répercussions sur d'autres biens et services ?

Le projet occasionne-t-il des désagréments ?

## **4. DIMENSION ECONOMIQUE**

### **4.1. COHÉRENCE ÉCONOMIQUE**

Le projet est-il en mesure de soutenir un développement soutenable du territoire ?

Le projet est-il cohérent avec les plans d'aménagement et les schémas de planification urbanistique ?

Le projet permet-il l'éclosion de nouveaux marchés porteurs ?

### **4.2. DYNAMIQUE ÉCONOMIQUE**

Le projet crée-t-il de l'emploi ?

Le projet favorise-t-il des activités économiques sur place ?

Le projet favorise-t-il la création d'entreprises ?

### **4.3. COÛT GLOBAL**

Le projet fait-t-il l'objet d'une analyse des coûts ?

Le projet fait-il l'objet d'une analyse dans le temps de ces dépenses (échancier) ?

### **4.4. IMPACT FINANCIER**

Le projet répond-il aux contraintes financières de chacun ?

Le projet a-t-il généré coûts cachés ?

Le projet trouve-t-il son équilibre financier global ?

Le projet est capable d'absorber des dépenses imprévues importantes ?

Le projet encourage les économies d'échelle liées aux mises en commun/collectif ?

## **5. INTERFACE VIABLE**

### **5.1. ADAPTABILITÉ**

Le projet est-il en phase avec les orientations de développement du territoire ?

Le projet est-il susceptible d'évoluer dans le temps et dans l'espace ?

Le projet est-il modulable ? Existe-t-il des solutions alternatives en cas de retournement de situation ?

Les habitations ont-elles été conçues pour évoluer en fonction des changements démographiques que l'habitat groupé pourrait rencontrer ?

### **5.2. PRÉCAUTION - PRÉVENTION**

Le projet respecte-t-il les principes de précaution et de prévention ?

Le projet prend-il en compte les risques économiques, sociaux et environnementaux ?

Le projet prend-il en compte les potentialités d'évolutions des besoins en termes de capacité et de dimensionnement et les conséquences de ces re-dimensionnements ?

### **5.3. RESPONSABILISATION**

Les habitants s'engagent-ils à formaliser leur accord ?

Les habitants s'engagent-ils à une obligation de moyens ou de résultats ?

### **5.4. ROBUSTESSE DES CHOIX**

Les technologies (panneaux solaires, ...) présentes au sein de l'habitat groupé sont-elles viables et éprouvées ?

Les choix opérés sont-ils crédibles ?

## **6. DIMENSION ENVIRONNEMENTALE**

### **6.1. DYNAMIQUE NATURELLE**

Le projet fait-il l'objet d'un diagnostic patrimonial (faune, flore, historique,...)?

Est-ce que le projet s'oriente vers une sauvegarde ou une réhabilitation de sites naturels ?

### **6.2. GESTION ÉCONOME DES RESSOURCES NATURELLES**

Le projet est-il économe en terme d'espace ?

Le projet est-il économe en matière de ressources naturelles ?

Le projet est-il économe en énergie ?

### **6.3. IMPACT SUR L'ENVIRONNEMENT**

Le projet permet-il de réduire les impacts sur l'environnement ?

Le projet est-il en mesure de faire face à des situations de crise externes ?

Le projet peut-il valoriser l'environnement proche ?

### **6.4. PRATIQUES ENVIRONNEMENTALES**

Le projet encourage-t-il une gestion respectueuse de l'environnement ?

Le projet se préoccupe-t-il d'intégrer l'environnement dans le management ?

Au sein de l'habitat groupé y a-t-il des éléments qui permettent de diminuer l'empreinte écologique de l'ensemble des habitants ?

## **7. INTERFACE VIABLE**

### **7.1. CADRE DE VIE**

Le projet améliore-t-il le cadre de vie des habitants de l'habitat groupé ou du quartier ?

Le projet favorise-t-il l'appropriation du cadre de vie des habitants ?

### **7.2. EFFET SUR LA SANTÉ ET LA SÉCURITÉ**

Le projet a-t-il des effets sur la santé ?

Le projet est-il examiné sous l'angle de la sécurité ?

### **7.3. ACCEPTATION DE LA POPULATION**

Le projet est-il acceptable pour la population extérieure (voisinage) ?

### **7.4. MODE DE VIE**

Le projet est-il en mesure de peser sur les modes de vie des habitants et du voisinage ?

Le projet améliore-t-il les conditions de vie des habitants ?

Le projet offre-t-il un autre mode vie ?

## Tableau des performances

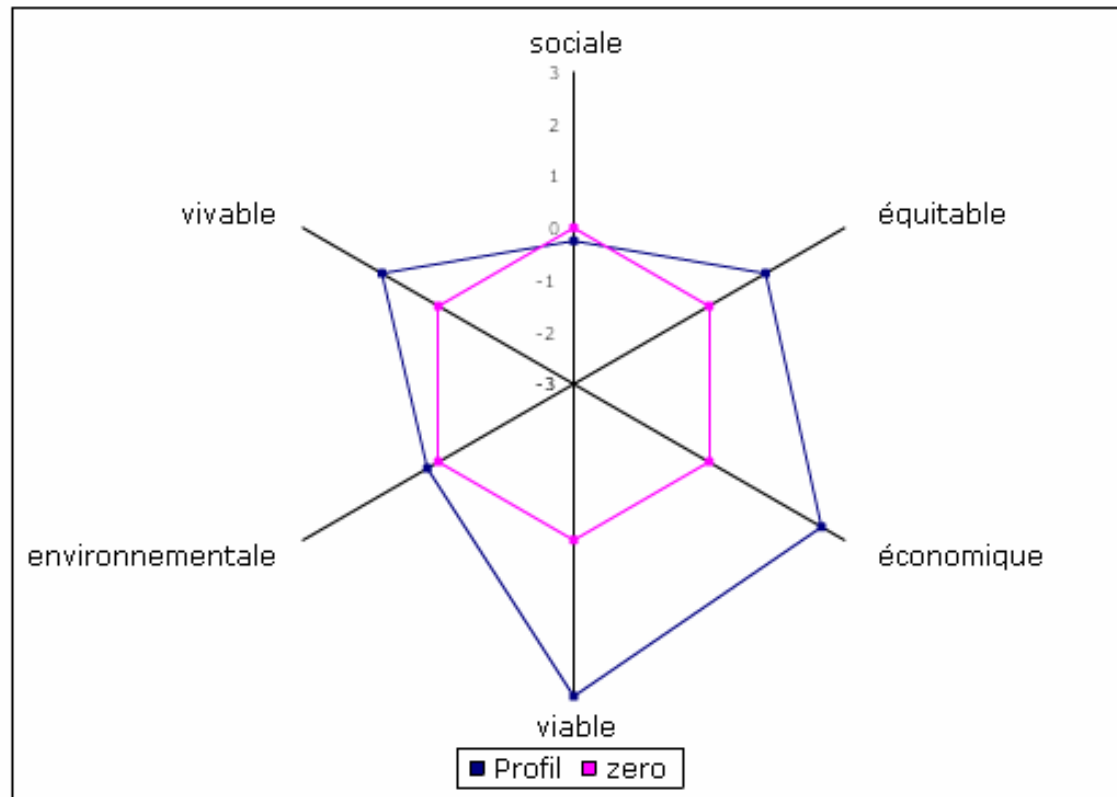
| Grille RST02 : tableau des performances           |            |   |                            |
|---|------------|---|----------------------------|
| Liste des critères à passer en revue              |            |   | valeur                     |
| <b>1. Gouvernance et démocratie participative</b> |            |   | (NaN = non pris en compte) |
| 1.1. management                                   | moyen      | ▼ | 1                          |
| 1.2. concertation et participation                | bien       | ▼ | 3                          |
| 1.3. règles du jeu                                | moyen      | ▼ | 1                          |
| 1.4. évaluation, suivi et bilan                   | mal        | ▼ | -3                         |
| 1.5. respect des valeurs humaines                 | bien       | ▼ | 3                          |
| ensemble  |            |   | <b>1</b>                   |
| <b>2. Dimension sociale</b>                       |            |   |                            |
| 2.1. liens sociaux                                | mal        | ▼ | -3                         |
| 2.2. solidarité                                   | assez bien | ▼ | 2                          |
| 2.3. identité culturelle                          | mal        | ▼ | -3                         |
| 2.4. impact social                                | bien       | ▼ | 3                          |
| ensemble  |            |   | <b>-0,25</b>               |
| <b>3. Interface équitable</b>                     |            |   |                            |
| 3.1. accessibilité                                | assez bien | ▼ | 2                          |
| 3.2. équité entre les générations                 | bien       | ▼ | 3                          |
| 3.3. partage des richesses                        | mal        | ▼ | -3                         |
| 3.4. compensation des préjudices                  | bien       | ▼ | 3                          |
| ensemble  |            |   | <b>1,25</b>                |
| <b>4. Dimension économique</b>                    |            |   |                            |
| 4.1. cohérence économique                         | bien       | ▼ | 3                          |
| 4.2. dynamique économique                         | assez bien | ▼ | 2                          |
| 4.3. coût global                                  | assez bien | ▼ | 2                          |
| 4.4. impact financier                             | bien       | ▼ | 3                          |
| ensemble  |            |   | <b>2,5</b>                 |
| <b>5. Interface viable</b>                        |            |   |                            |
| 5.1. adaptabilité                                 | bien       | ▼ | 3                          |
| 5.2. précaution-prévention                        | non        | ▼ | 0                          |
| 5.3. responsabilisation                           | bien       | ▼ | 3                          |
| 5.4. robustesse des choix                         | bien       | ▼ | 3                          |
| ensemble  |            |   | <b>2,25</b>                |

Le résultat final prendra la forme suivante qui permettra de confronter votre projet en termes de durabilité mais également de juger des faiblesses de celui-ci.

## Grille RST<sub>02</sub> : profil développement durable

Certu

© CERIU - Emmanuelle BOUIEFU - Bruno LUQUET - 2004



|                  | Profil |
|------------------|--------|
| sociale          | -0,25  |
| équitable        | 1,25   |
| économique       | 2,5    |
| viable           | 3      |
| environnementale | 0,25   |
| vivable          | 1,25   |

| Pondération | valeur |
|-------------|--------|
| bien        | 3      |
| assez bien  | 2      |
| moyen       | 1      |
| non         | 0      |
| mal         | -3     |

Dans cet exemple, on peut voir que le projet est très bon au niveau viabilité, économique, équitable, et viable. Par contre, il est correct au niveau environnemental et pas du tout au niveau social. Les efforts à consentir pour améliorer le projet sont au niveau de ces deux dernières dimensions.

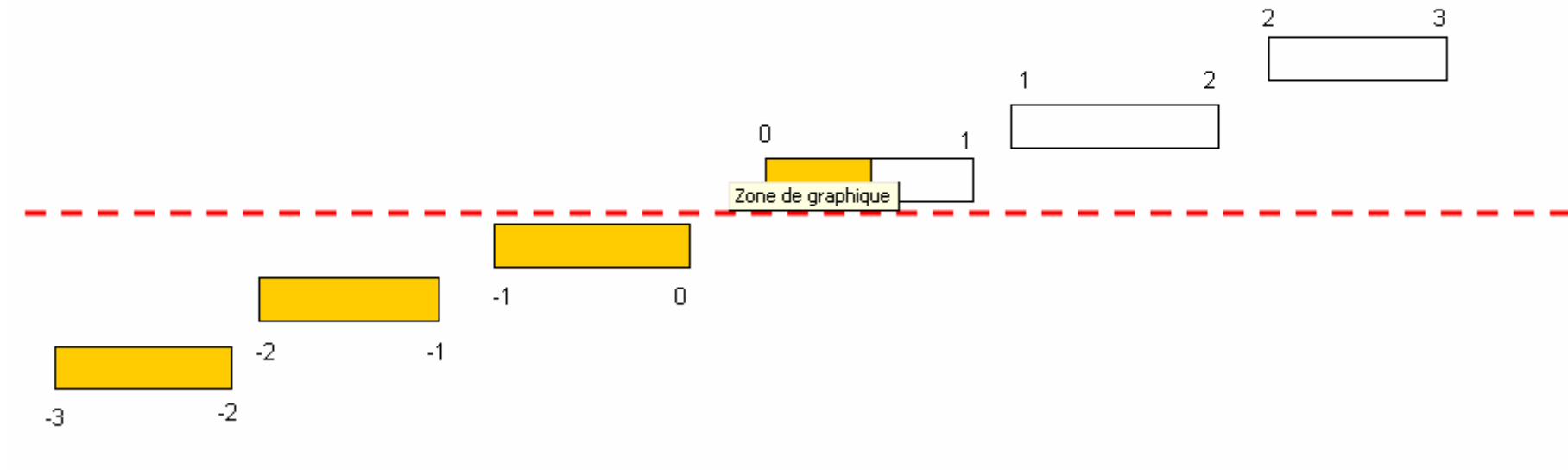
Service :

Date :

Titre du projet :

Courbe de  
température

### Grille RST<sub>02</sub> : escalier de la gouvernance



**Gouvernance = 0,5**

L'escalier de bonne gouvernance est le deuxième outil d'analyse du logiciel. Cet outil permet de visualiser sur une échelle en forme d'escalier le degré de participation. Si les marches en jaune sont en dessous de la ligne pointillée votre projet ne répond pas suffisamment aux critères de participation et de bonne gouvernance. A réfléchir donc... Au contraire, si vous êtes au-dessus de cette ligne discontinue c'est que votre projet prend relativement bien en compte la dimension de participation.